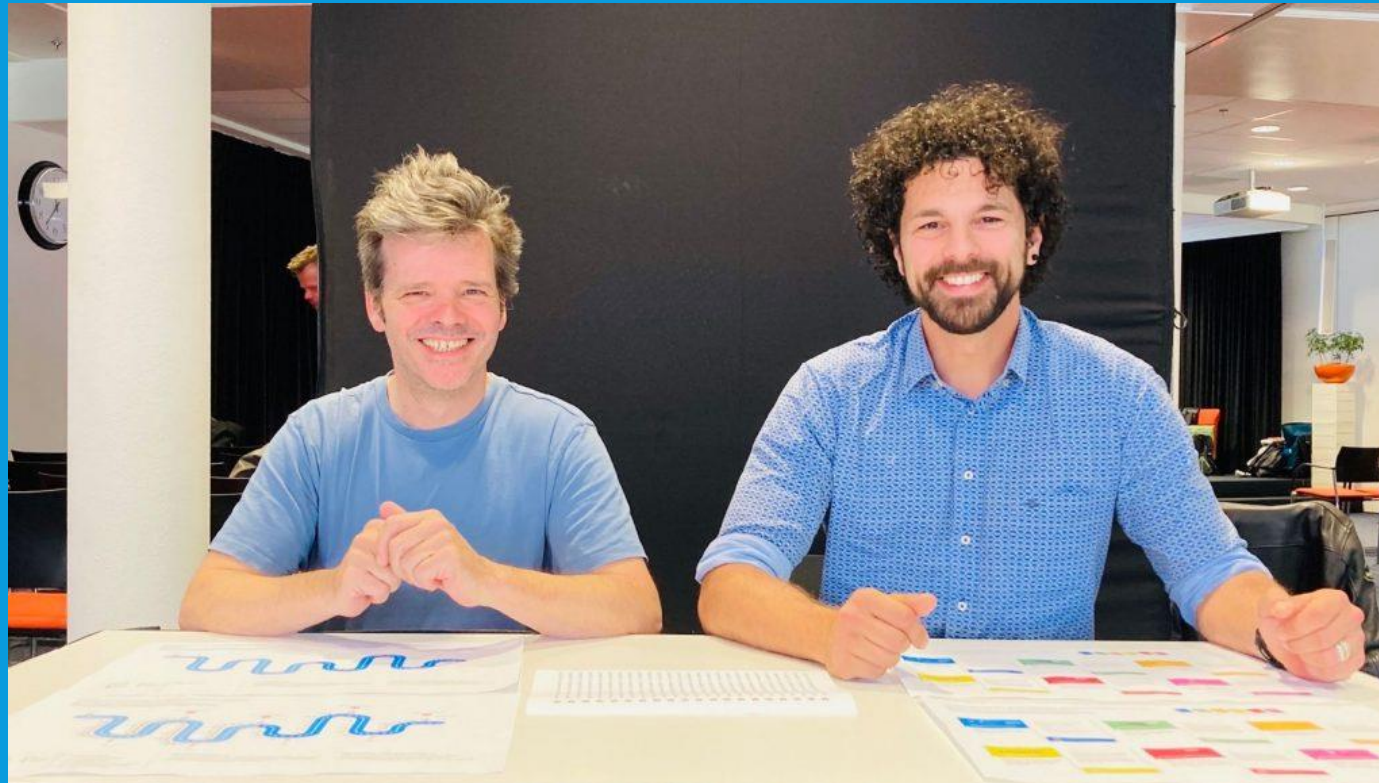


PRAKTISCHE VRAGEN OM TOT GEDEELDE VISIE OP PROGRAMMATISCH TOETSEN TE KOMEN

Marcel Spaan & Pascal Mariany

MARCEL & PASCAL



Marcel Spaan
Docent en ontwikkelaar
Instituut Associate Degrees
Digitale Techniek en Media
Hogeschool Utrecht

Pascal Mariany
Docent en ontwikkelaar
Instituut voor ICT
Leerroute Open-ICT
Hogeschool Utrecht

ALGEMENE KENMERKEN VAN DE OPLEIDING

DIGITALE TECHNIEK & MEDIA



- Nu met **vierde cohort** (start opleiding in Corona sept 2020)
- HBO - Associate Degree (**niveau 5**)
- Voltijd 120 ECTS
- Domein **Journalistiek** (Creatieve industrie)
- **Programmatisch toetsen (PT)** is volledig geïmplementeerd
- 70 studenten die onderwijs volgen (ingericht volgens de principes van PT)
- **6 docenten** die onderwijs geven (ingericht volgens de zes principes van PT)
- Docent/student-ratio 1:4 (bij de onderdelen van de opleiding die ingericht zijn **volgens de zes principes van PT**)



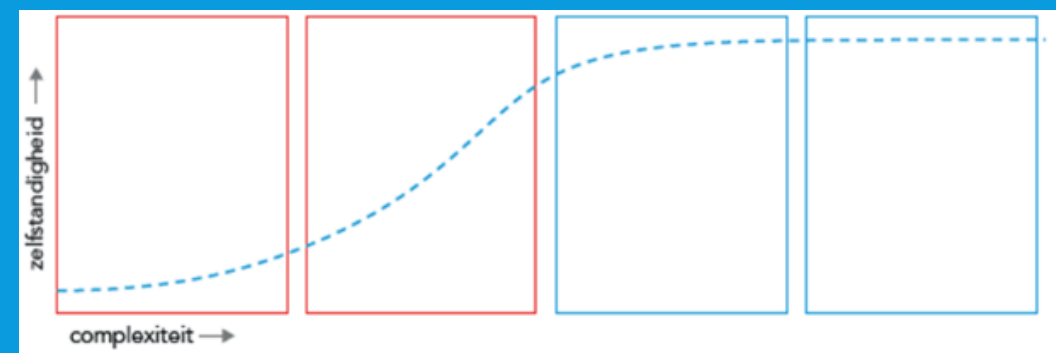
WAARTOE LEIDEN WIJ OP?

LEEROPBRENGSTEN ALS RUGGENGRAAT



Opleiden van zelfstandige, probleemoplossende t-shaped professionals voor de creatieve industrie met focus op technische realisatie.

- MBO 4, Havisten, Bachelor herstarters
Beoogde leeropbrengsten
- Brede specialisatie mogelijkheden
- Blijvende afgestemming met het werkveld



LEERUITKOMSTEN	FASE 1	FASE 2	FASE 3	FASE 4
L1 Analyseren - Realiseren	Light blue	Light blue	Light blue	Light blue
L2 Ontwerpen	Light blue	Light blue	Light blue	Light blue
L3 Beheren	Light blue	Light blue	Light blue	Light blue
L4 Adviseren	Light blue	Light blue	Light blue	Light blue
L5 Samenwerken	Light blue	Light blue	Light blue	Light blue
L6 Communiceren	Light blue	Light blue	Light blue	Light blue
L7 Persoonlijke effectiviteit	Light blue	Light blue	Light blue	Light blue
	30 EC	30 EC	30 EC	30 EC

WAAROM IS GEKOZEN VOOR PROGRAMMATISCH TOETSEN?

AANSLUITING OP VISIE OP ONDERWIJS

Aanleiding om na te denken over herontwerp van de opleiding.

- Gestart met PT echter nog te weinig datapunten om gedegen en gefundeerde uitspraken te doen over de groei in ontwikkeling.
- Vorig jaar stevig ingezet op growth mindset én de feedbackcultuur. Daarbij inzichtelijk maken van ontwikkeling student door dit in de uitvoering van het onderwijs te verwerken.
- Vanuit panelgesprekken met gerichte feedback van studenten hebben we verbeteringen meegenomen in het herontwerp.

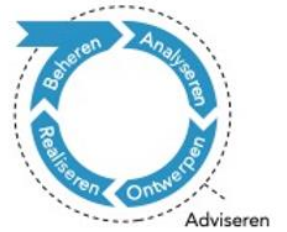
Kenmerkende aspecten in de visie die geleid hebben tot de keuze voor programmatisch toetsen.

- Die lagen al wel besloten in de visie op toetsen van het IAd
We geven nu extra gewicht vanuit de opleiding aan de ontwerpelementen 'leeromgeving' en 'toetsing en evaluatie' en behouden wel de verbinding met de andere vier ontwerpelementen.



WAARTOE LEIDEN WIJ OP?

DATAPUNTEN GEKOPPELD AAN DE RUGGENGRAAT

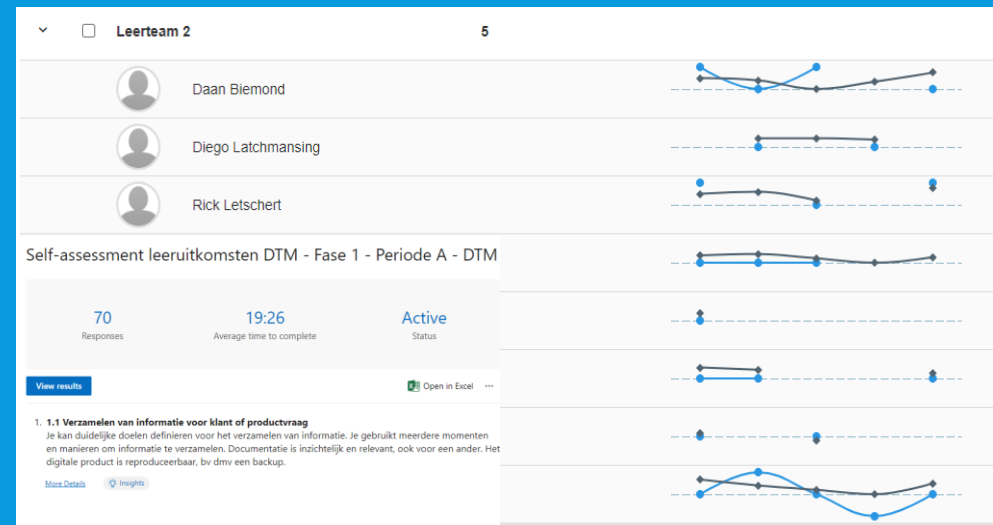


- Twee-wekelijkse **touchpoint-gesprekken** op basis van gekozen leeruitkomsten → Individueel vastleggen door student in FeedPulse door studenten met format *Groeien, Groeien en Feedforward*.
- **Peerfeedback** in FeedPulse vastleggen door student na het houden van een retrospective met format *Groeien, Groeien en Feedforward*.
- **Groupfeedback** in FeedPulse vastleggen door studenten na een Agile Coachingssessie met format *Groeien, Groeien en Feedforward*.
- **Self-assessment** van leeruitkomsten via online waarderingformulier → Wordt besproken tijdens leerteamleren. Ook andere vormen van self-assessments zijn ontwikkeld voor andere gebieden, zoals het samenwerken.
- **Feedback** op beroepsproducten (door opdrachtgevers, docenten, studenten), vaak via Canvas inleveropdrachtenbank.
- **Kennistoetsen** of andere vormen van zelfkennis ophalen, zowel op technisch als op samenwerkingsvlak.

FEED Pulse

Create checkpoint for selected (0) Filters Sections

<input type="checkbox"/>	Student	Checkpoints	Pulse
<input type="checkbox"/>	Nora Wessels	5	
<input type="checkbox"/>	Maaïke Smit	2	
<input type="checkbox"/>	Duncan Groosman	4	



HTML KennisQuiz! 2022-2023 (100 Points)

Test jouw kennis van HTML. Wat heb je onthouden van het college? Wat heb je onthouden van jouw zelfstudie?

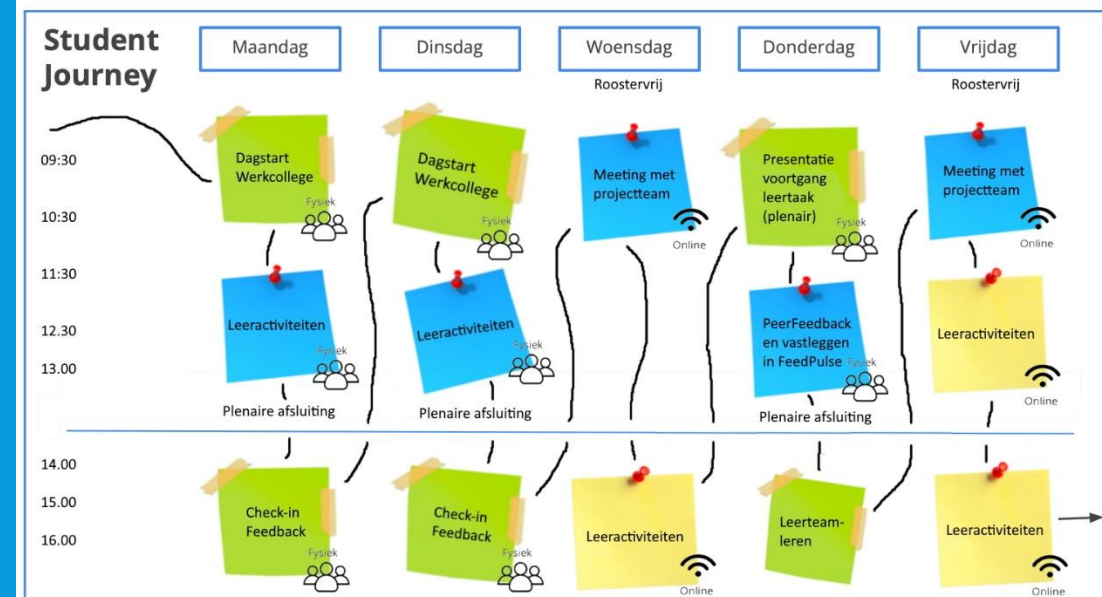
HOE GEVEN WIJ INVULLING AAN DE LEERFUNCTIE?

FUNCTIE VAN DATAPUNTEN IN HETTOETSPROGRAMMA

- Elke twee weken geroosterde contactmomenten (**touchpoint-gesprekken**), waarin studenten onderwerpen of werk aandragen zijn verbale feedback. Student verwerkt feedback in een reflectie in FeedPulse met reactie van docent/expert ter bevestiging en met eventuele aanvullende opmerkingen.
- Ingezonden opdrachten** in Canvas worden voorzien van geschreven feedback en gelden dan als datapunt.
- Tussentijdse evaluatie** halverwege fase 1 met peers met opvolgend bespreking in leerteam over het evalueren om bewuster zelfevaluatie/reflectie te kunnen doen.
- 2^e jaars, studenten op stage: **Tussentijdse evaluatie** met praktijkbegeleiders in evaluatiedocument op basis van leeruitkomsten en per leeruitkomstcriterium aangeven in *Gloeien en Groeien*.

Legenda:

Maandag	Dinsdag	Woensdag	Donnerdag	Vrijdag
09:30-10:30	Dagstart Werkcollege	Dagstart Werkcollege	Meeting met projectteam	Presentatie voortgang leertaak (plenair)
10:30-11:30	Leeractiviteiten	Leeractiviteiten	PeerFeedback en vastleggen in FeedPulse	Leeractiviteiten
11:30-12:30	Plenaire afsluiting	Plenaire afsluiting	Plenaire afsluiting	Plenaire afsluiting
12:30-13:00	Check-in Feedback	Check-in Feedback	Leeractiviteiten	Leerteamleren
13:00-14:00	Leeractiviteiten	Leeractiviteiten	Leerteamleren	Leeractiviteiten



HOE GEVEN WIJ INVULLING AAN DE LEERFUNCTIE?

FUNCTIE EN ROL VAN FEEDBACK

Denk hierbij aan:

- **Touchpoint-gesprekken** dienen als input voor zelfreflectie en daarbijbehorende feedback en feedforward.
- **Learning Stories** leeractiviteit herhaaldelijk doen. Tijdens *leerteamlern* worden learning stories besproken en sturen we aan op de groei.
- **Learning Stories** zijn gebaseerd op de leeruitkomsten en generieke competenties *in leerjaar 1*.
- *In leerjaar 2* zijn de **Learning Stories** de **rode** draad van de ontwikkeling van de student. De student legt dit expliciet vast in een document genaamd **ontwikkel-reflectiedocument (OR)**.

Leeractiviteit - Opstellen / reflecteren van Learning Stories (individueel / als groep)

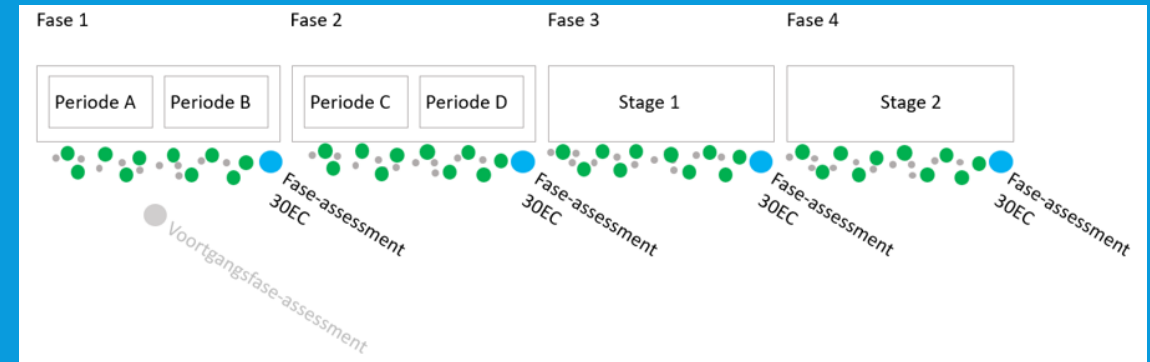
Ontwikkel- en reflectiedocument

- Wat is het en hoe werkt het?
 - Leerdoelen opstellen in het Learning Stories format aan de hand van de leeruitkomsten Fase 3 of 4.
 - Persoonlijke Learning Stories opstellen voor de Professional Skills (Generieke competenties) met de template 'Learning Stories'.
- Vanaf de 2^e leerteamlern sessie:
 - Ingevulde reflectie voor volgende leerteambijeenkomst om in te brengen.
 - Na iedere leerteambijeenkomst opnieuw punten 1 t/m 4 doorlopen, zodat het document up-to-date blijft en je Learning Stories

HOE GEVEN WIJ INVULLING AAN LEERPROCESBEGELEIDING?

FUNCTIE EN ROL EEN LEERPROCESBEGELEIDER OF STUDIECOACH

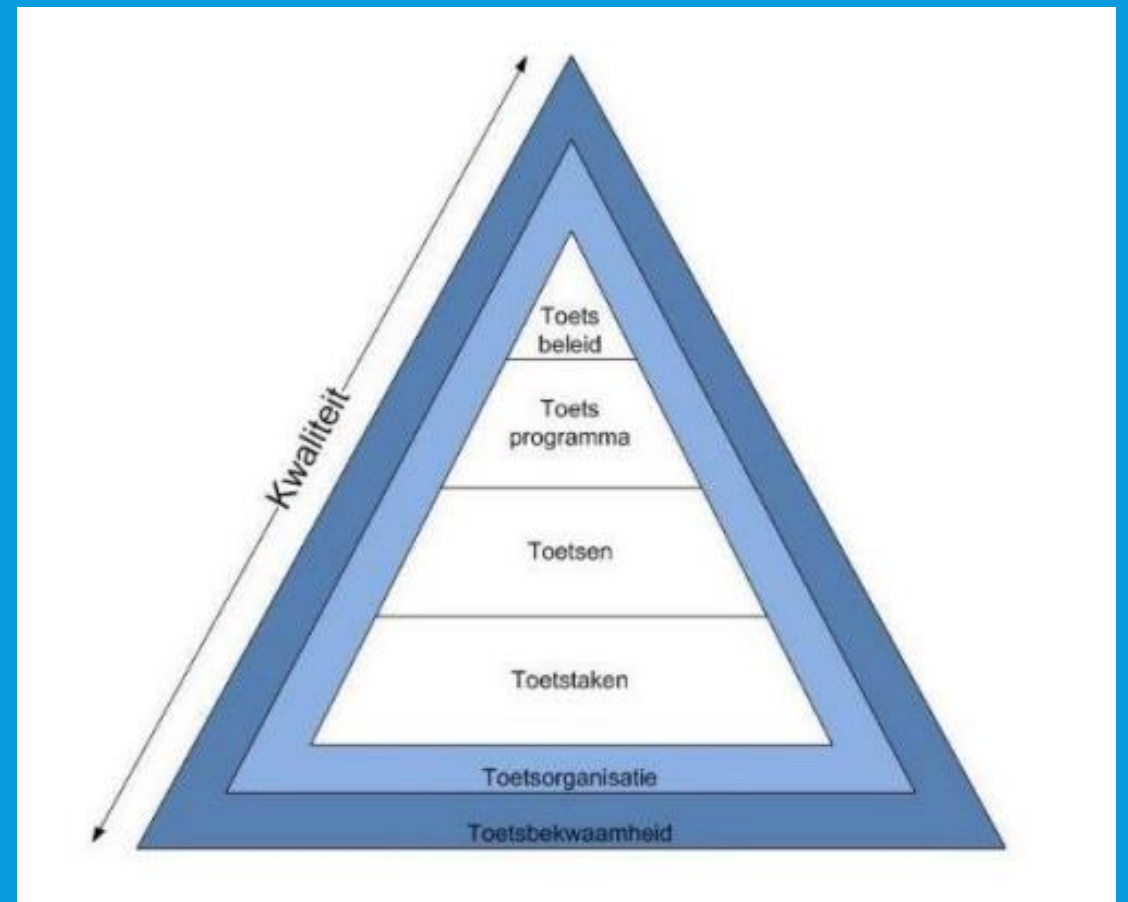
- **Uitvoeren actieve werkcolleges** → format bedacht op basis van praktijkvoorbeelden programmatisch toetsen en aangereikte modellen BDB en SDB.
 - Voorbeeld → We geven een stuk theorie mee, koppelen hier gerichte leeractiviteiten aan en tijdens het doen van de leeractiviteiten coachen / begeleiden we het (ontwikkel)proces. Bij het coachen / begeleiden hoort ook het geven van feedback.
- **Gestoeld op 4C/ID model en scaffolding.** Scaffolding wisselen we ook af tijdens werkcolleges met **Guiding** en **Modeling**.
- Dit studiejaar de **7 bouwstenen van HILL** om voornamelijk de **urgentie** te (blijven) kweken bij de student!
- De student willen we **in zijn / haar kracht zetten** door eigenaarschap te voelen over het (ontwikkel)leerproces.



HOE GEVEN WIJ INVULLING AAN DE BESLISFUNCTIE?

ROLLEN EN TAKEN BINNEN DE BESLISPROCEDURE (HIGH-STAKE BESLISSINGEN)

- Twee assessoren, 1^e en 2^e
- 1^e assessor kijkt of aan **ontvankelijkheideisen** is voldaan.
- Onafhankelijk van elkaar beoordelen portfolio → In geval van portfolio + CGI stellen vooraf vragen op om bij twijfel in bewijslast **gericht vragen te stellen**.
- 1^e assessor voert gesprek.
- 2^e assessor notuleert en vult aan indien nodig.
- 1^e assessor verwerkt aantekeningen en onderbouwing voor keuze in **beslisdocument** en het **resultaat** van de toets in systemen.



HOE GEVEN WIJ INVULLING AAN DE BESLISFUNCTIE?

BESLISPROCEDURE VOOR HIGH-STAKE BESLISSINGEN

- Student **stuurt portfolio in** samen met leeswijzer met daarin **onderbouwing** voor herkenbaarheid in beschrijving voldoende in op basis van het aangedragen **bewijsmateriaal**.
- Controle ontvankelijkheidseisen.
- Minimaal een **geschreven reflectie** per criterium in elke leeruitkomst, met onderliggend of aanvullend bewijsmateriaal.
- Altijd twee assessoren.
- Mogelijkheid tot herkansen elke 10 weken.

The image shows two screenshots related to a university assessment process. The top screenshot is a document titled 'Leeswijzer voor bewijstakken toets semester 1 Ad Digitale Techniek & Media'. It contains instructions for students on how to prepare their portfolio and a table with assessment criteria. The bottom screenshot is a file explorer view showing a folder structure for 'F1 proefassessment - Jari Bakker' with subfolders for each learning outcome (L1.1 to L1.6) and a PDF file named 'DTM Feedpulse.pdf'.

Assessoren	Assessoren	Assessoren	Assessoren	Assessoren
L1.1	L1.2	L1.3	L1.4	L1.5
L1.6	L1.7	L1.8	L1.9	L1.10

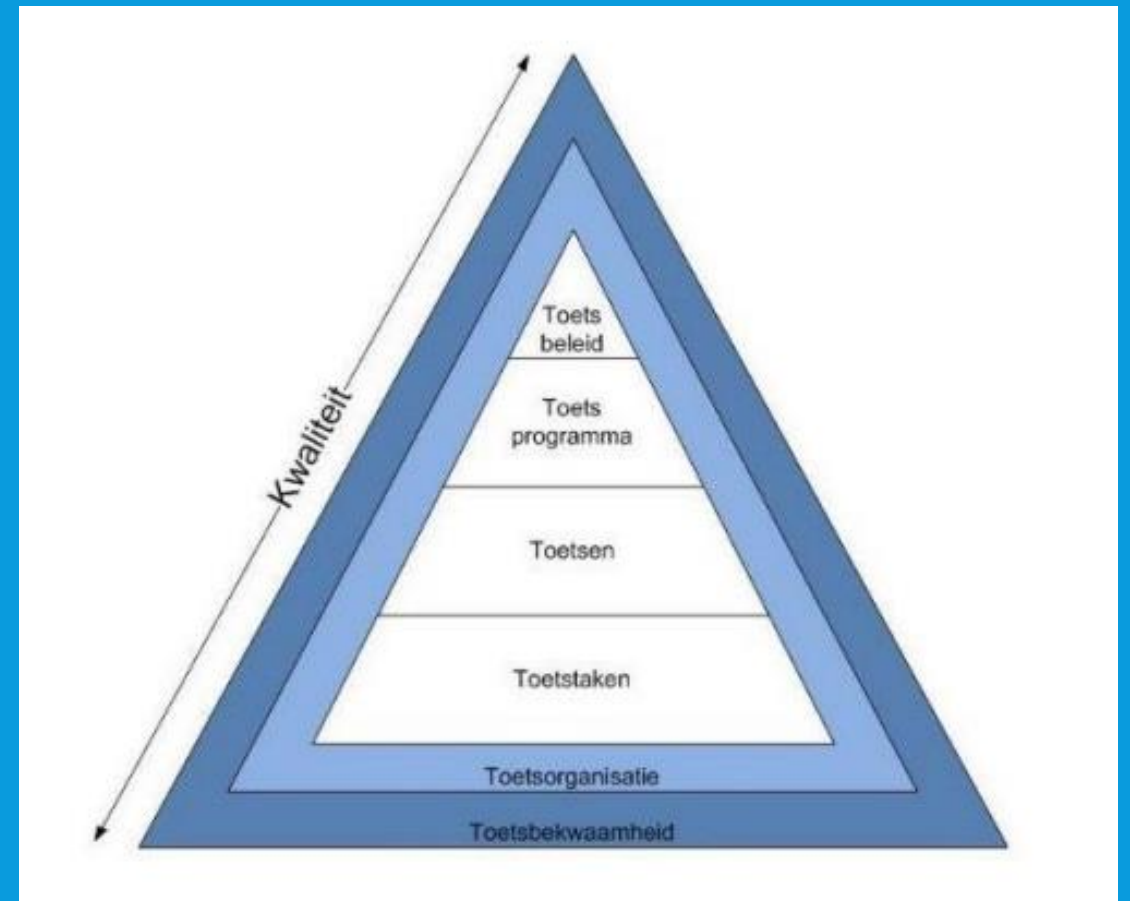
Name	Status	Date modified	Type	Size
addtm-jari-bakker-leeruitkomst-1	●	09/11/2021 11:00	File folder	
addtm-jari-bakker-leeruitkomst-2	●	09/11/2021 11:00	File folder	
addtm-jari-bakker-leeruitkomst-5	●	09/11/2021 11:00	File folder	
addtm-ovrige-beroepsproducten	●	09/11/2021 11:00	File folder	
DTM Feedpulse.pdf	●	05/11/2021 11:30	Adobe Acrobat Docu...	45 KB

Name	Status	Date modified	Type	Size
L1.1	●	09/11/2021 11:00	File folder	
L1.2	●	09/11/2021 11:00	File folder	
L1.3	●	09/11/2021 11:00	File folder	
L1.4	●	09/11/2021 11:00	File folder	
L1.5	●	05/11/2021 11:30	File folder	
L1.6	●	05/11/2021 11:30	File folder	

HOE GEVEN WIJ INVULLING AAN DE KWALITEITSBORGING?

WELKE PROCESSEN ZIJN INGERICHT OM DE KWALITEITTE BORGEN?

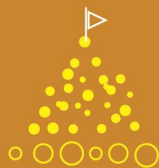
- Volgens **afgesproken** en **afgestemde** richtlijnen!
- Minimaal **twee kalibratiesessies** per studiejaar.
- Minimaal **één keer per studiejaar KIT 2.0**.
- Per kalibratie een **kalibratieverslag** naar ExCie.
- **Duidelijke procedures** afgestemd met alle partijen.



6 PRINCIPES PROGRAMMATISCH TOETSEN

- 1 De leeropbrengsten vormen de ruggengraat van het toetsprogramma
- 2 Inzicht in de ontwikkeling van de student ontstaat door een mix van verschillende datapunten
- 3 Elk datapunt is gericht op feedback en kent geen zak/slaagbeslissing
- 4 Er is een constante dialoog over het gebruik van feedback voor zelfsturing
- 5 Het aantal datapunten en de zwaarte van de beslissing zijn proportioneel gerelateerd
- 6 De zwaarte van de beslissing is leidend voor hoeveelheid benodigde beoordelaarsexpertise

1



De leeropbrengsten vormen de ruggengraat van het toetsprogramma



Hoe verdeel je studiepunten binnen het toetsprogramma?

2



Inzicht in de ontwikkeling van de student ontstaat door een mix van verschillende datapunten



Welke verschillende soorten datapunten wil je zien?

3



Elk datapunt is gericht op feedback en kent geen zak/slaagbeslissing



Hoe zou je feedback willen vastleggen en door wie?

4



Er is een constante dialoog over het gebruik van feedback voor zelfsturing



Welke momenten voor dialoog zou je willen inplannen over een periode?

5



Het aantal datapunten en de zwaarte van de beslissing zijn proportioneel gerelateerd



Hoeveel datapunten heb je nodig om te komen tot een high-stake beslissing?

6

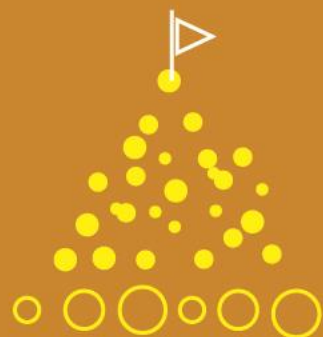


De zwaarte van de beslissing is leidend voor hoeveelheid benodigde beoordelaarsexpertise



Wat zijn de vereisten aan inhoudsdeskundigheid voor gewenste beoordelaarsexpertise?

1



De leeropbrengsten vormen de ruggengraat van het toetsprogramma



Hoe verdeel je studiepunten binnen het toetsprogramma?

2

Inzicht in de ontwikkeling van de student ontstaat door een mix van verschillende datapunten

Welke verschillende soorten datapunten wil je zien?

3

Elk datapunt is gericht op feedback en kent geen zakelijke beslissing

Hoe zou je feedback willen vastleggen en door wie?

4

Er is een constante dialoog over het gebruik van feedback voor zelfsturing

Welke momenten voor dialoog zou je willen inplannen over een periode?

5

Het aantal datapunten en de zwaarte van de beslissing zijn proportioneel gereleerd

Hoeveel datapunten heb je nodig om te komen tot een high-stake beslissing?

6

De zwaarte van de beslissing is leidend voor hoeveelheid benodigde beoordelaarsexpertise

Wat zijn de vereisten aan inhoudskundigheid voor gewenste beoordelaarsexpertise?

Voorbeelden toekennen studiepunten

Daar zijn verschillende opties voor. Per semester / fase zou je 30 studiepunten kunnen toekennen. Of per 10 weken 15 studiepunten. Er zijn ook ervaringen met micro studiepunten, maar daar zijn wisselende ervaringen over te lezen. Kernpunt is dat de student zijn eigen ontwikkeling inzichtelijk moet maken. Daar zijn duidelijke verwachtingen en de ingerichte tools voor nodig.



Inzicht in de ontwikkeling van de student ontstaat door een mix van verschillende datapunten

Welke verschillende soorten datapunten wil je zien?



Elk datapunt is gericht op feedback en kent geen zakiaagbeslissing

Hoe zou je feedback willen vastleggen en door wie?



Er is een constante dialoog over het gebruik van feedback voor zelfsturing

Welke momenten voor dialoog zou je willen inplannen over een periode?



Het aantal datapunten en de zwaarte van de beslissing zijn proportioneel gereleerd

Hoeveel datapunten heb je nodig om te komen tot een high-stake beslissing?



De zwaarte van de beslissing is leidend voor hoeveelheid benodigde beoordelaarsexpertise

Wat zijn de vereisten aan inhoudskundigheid voor gewenste beoordelaarsexpertise?

1



De leeropbrengsten vormen de ruggengraat van het toetsprogramma

Hoe verdeel je studiepunten binnen het toetsprogramma?

2



Inzicht in de ontwikkeling van de student ontstaat door een mix van verschillende datapunten



Welke verschillende soorten datapunten wil je zien?

3



Elk datapunt is gericht op feedback en kent geen zakiaagbeslissing

Hoe zou je feedback willen vastleggen en door wie?

4



Er is een constante dialoog over het gebruik van feedback voor zelfsturing

Welke momenten voor dialoog zou je willen inplannen over een periode?

5



Het aantal datapunten en de zwaarte van de beslissing zijn proportioneel gereleerd

Hoeveel datapunten heb je nodig om te komen tot een high-stake beslissing?

6



De zwaarte van de beslissing is leidend voor hoeveelheid benodigde beoordelaarsexpertise

Wat zijn de vereisten aan inhoudsdeskundigheid voor gewenste beoordelaarsexpertise?

Voorbeelden verschillende datapunten:

- Beroepsproduct met feedback
- Zelfbeoordeling met reactie van ander persoon
- Peerbeoordeling
- Een reflectieverslag van de student op een ervaring.
- Video van het gedrag van de student
Een 360-gradenbeoordeling

1



De leeropbrengsten vormen de ruggraat van het toetsprogramma

Hoe verdeel je studiepunten binnen het toetsprogramma?

3



Elk datapunt is gericht op feedback en kent geen zakelijke beslissing

Hoe zou je feedback willen vastleggen en door wie?

4



Er is een constante dialoog over het gebruik van feedback voor zelfsturing

Welke momenten voor dialoog zou je willen inplannen over een periode?

5



Het aantal datapunten en de zwaarte van de beslissing zijn proportioneel gereïsteerd

Hoeveel datapunten heb je nodig om te komen tot een high-stake beslissing?

6



De zwaarte van de beslissing is leidend voor hoeveelheid benodigde beoordelaarsexpertise

Wat zijn de vereisten aan inhoudskundigheid voor gewenste beoordelaarsexpertise?

LEERACTIVITEIT – SPEEL HET PROGRAMMATISCH TOETSEN KAARTSPEL!



PT kaartspel

6



De zwaarte van de beslissing is leidend voor hoeveelheid benodigde beoordelaarsexpertise

Wat zijn de vereisten aan inhoudsdeskundigheid voor gewenste beoordelaarsexpertise?



PT kaartspel

Vereisten expertise beoordelaar

Een high-stakes beslissing vraagt een menselijke interpretatie van de informatie in het portfolio. Dit betekent dat de beslissers (samen) experts moeten zijn op het gebied van de leeropbrengsten, en dat zij goed getraind moeten zijn. Vaak wordt gebruik gemaakt van bijvoorbeeld rubrics om de interpretatie van de datapunten en feedback te vergemakkelijken.

Het is goed om als opleiders een profiel te beschrijven van de vereisten die worden gesteld aan de inhoudelijke en andere gewenste deskundigheidsexpertise voor een beoordelaar en beslisser.

Nieuwe kaart

- We maken groepen van 3-4 personen.
- 1 persoon uit de groep gaat naar <https://tinyurl.com/ptkaartspel> of scant de QR code.
- Er verschijnt een willekeurige kaart.
- Lees de kaart voor en bespreek met de groep wat de mogelijke suggesties zijn.
- Na 3 minuten discussie druk je op de kaart en de achterkant verschijnt.
- Discuseer nog 1 minuut over deze suggesties.
- Druk op de knop 'Nieuwe kaart' en herhaal de stappen.



BEDANKT!

Marcel Spaan & Pascal Mariany